

EXMO. SR. DR. JUIZ DE DIREITO DA 02ª VARA CÍVEL
FÓRUM DE PIRACICABA / SP

Processo nº0009721-20.2019.8.26.0451

JOÃO LUIS DE ALMEIDA PRADO, Engenheiro Civil, CREA 5060434412, nomeado nos autos do Cumprimento Provisório de Decisão ajuizado por ALEXANDRA CRISTINA DE CAMPOS RUIZ e OUTRO em face de RONALDO MIRANDA DA SILVA e OUTRO, que corre por este R. Juízo e Cartório, vem, respeitosamente, apresentar suas conclusões no presente

LAUDO TÉCNICO DE AVALIAÇÃO

1. OBJETIVO

O objetivo do presente trabalho consiste no estabelecimento do valor mais provável, atual e à vista do imóvel situado na Estrada José Saul Chinelato, nº3.151, Condomínio Terras de São Geraldo, Casa nº800, Bairro Nova Suíça, Piracicaba/SP.

No presente trabalho assume-se que as informações fornecidas por terceiros são confiáveis e que os dados constantes da documentação oferecida ao signatário estão corretos.

2. LOCALIZAÇÃO E DADOS DO IMÓVEL

2.1 Dados

De acordo com as plantas do loteamento (fls.261 e 262) e os contratos de compra e venda (fls.22/27 e 132/135), as características do imóvel avaliando são as seguintes:

Área do terreno = 2.000,00 m²

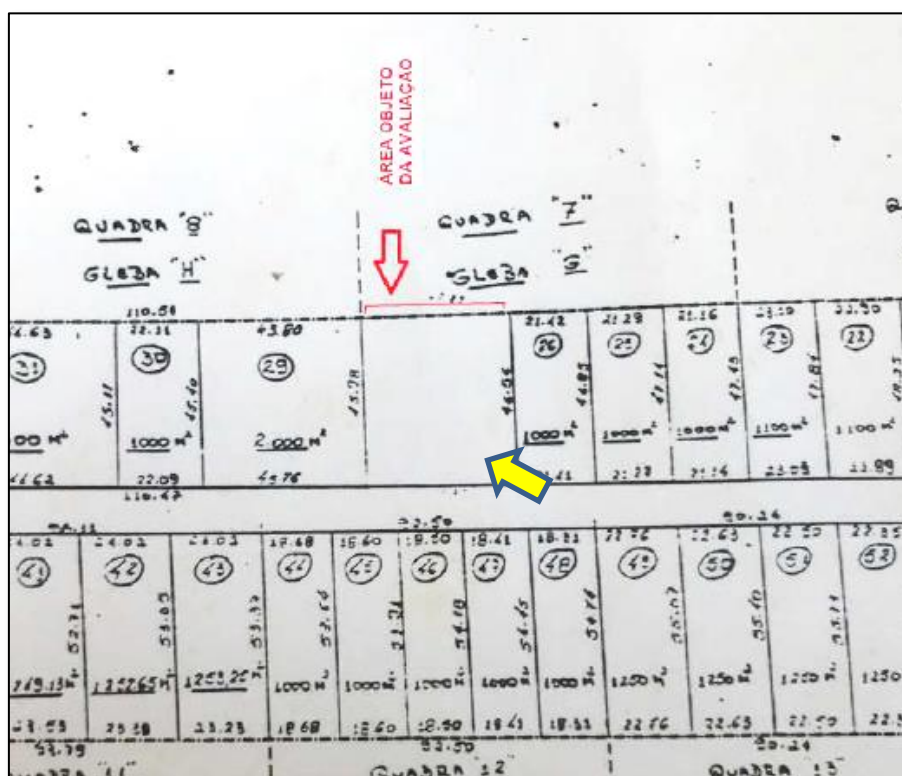
Área construída = 255,51 m² (verificada 'in-loco')

O imóvel não dispõe de matrícula individualizada, estando inserido em área maior descrita na Matrícula nº82.264 do 02º Registro de Imóveis de Piracicaba/SP (fls.128/129).

A referida matrícula descreve a área ocupada pelo Condomínio Terras de São Geraldo, que encerra uma área de 133.100,00 m², no qual o imóvel se encontra inserido.

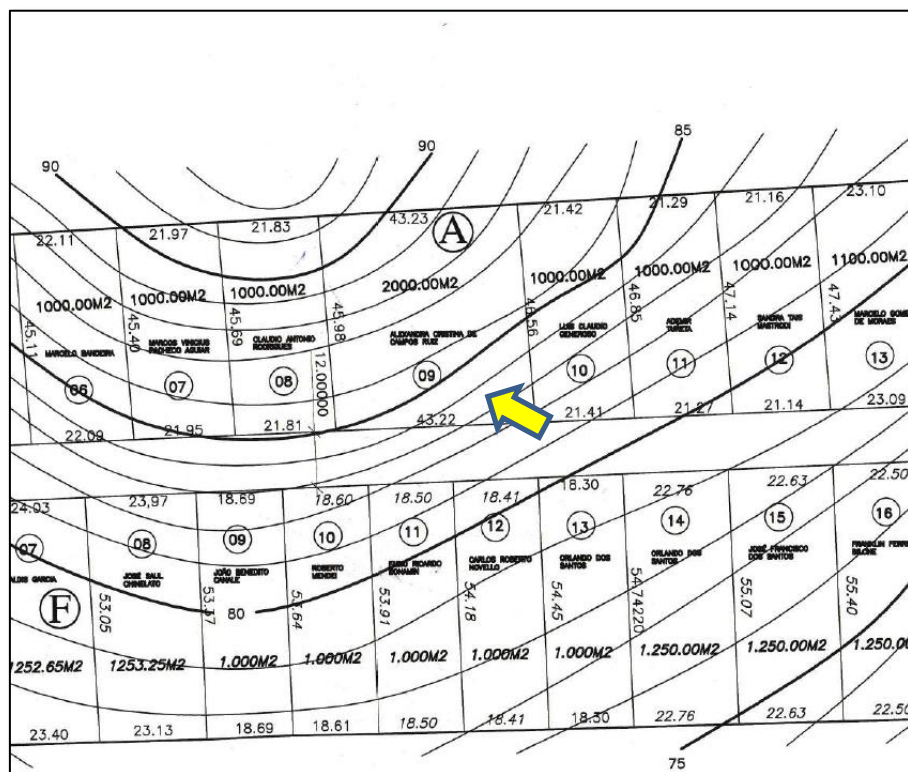
A planta de fls.261 indica que o imóvel corresponde ao Lote 27, ao passo que a planta de fls.262 indica que o imóvel corresponde ao Lote 09 da Quadra A, conforme figuras abaixo.

Figura 1: Reprodução parcial da planta (fls.261)



Pou sua vez, os contratos de compra e venda (fls.22/27 e 132/135) indicam que o imóvel corresponde ao Lote 27.

Figura 2: Reprodução parcial da planta (fls.262)



2.2 Localização

O imóvel está localizado em região dotada de infraestrutura urbana, contando com melhoramentos públicos como rede de energia elétrica e rede de água, sendo caracterizada por chácaras de padrão simples a médio.

Como principal via de acesso ao local destacamos a Estrada José Saul Chinelato, cujo acesso é feito pela Rodovia Samuel de Castro Neves (SP-147), na altura do KM 154.

Figura 3: Localização do imóvel



Figura 4: Imagem aérea da região



3. VISTORIA

A vistoria do imóvel foi realizada no dia 02/12/21, na presença da Sra. Ana Paula Martins de Souza, requerida, e do Sr. Gustavo Malagueta, assistente técnico dos requerentes.

3.1 Imóvel

O imóvel objeto da presente avaliação, constituído de terreno e benfeitorias, apresenta-se em aclive em relação a via, e encerra uma área superficial de 2.000,00 m², com formato regular.



Foto 1: Fachada do imóvel

3.2 Benfeitorias

As edificações do imóvel avaliando possuem idade aparente de 12 (doze) anos e estado de conservação classificado como 'necessitando de reparos simples'.

O imóvel apresenta 01 (uma) edificação térrea situada no centro do lote, que conta com 02 (dois) dormitórios, cozinha, sala de estar, sala de jantar e banheiro.

O imóvel também apresenta 01 (uma) edícula situada na lateral esquerda do lote, que conta com 01 (um) dormitório, banheiro e amplo salão com churrasqueira.

Classificam-se as benfeitorias como sendo de padrão construtivo econômico, no intervalo médio para a edificação principal e no intervalo mínimo para a edícula, segundo classificação constante do estudo "Valores de Edificações de Imóveis Urbanos", do Instituto Brasileiro de Avaliações e Perícias de Engenharia de São Paulo – IBAPE/SP.

O imóvel avaliando ainda dispõe de quadra de bocha, quiosque, canil, playground, campo de futebol e ducha externa, além de piscina adulto e piscina infantil, ambas composta de fibra de vidro.

4. FOTOS



Foto 2: Entrada do condomínio



Foto 3: Estada José Saul Chinelato, na altura da entrada do condomínio



Foto 4: Placa de identificação do condomínio



Foto 5: Rua interna do condomínio



Foto 6: Fachada do imóvel



Foto 7: Detalhe da numeração



Foto 8: Frente do lote



Foto 9: Edificação principal



Foto 10: Edificação principal



Foto 11: Lateral do lote

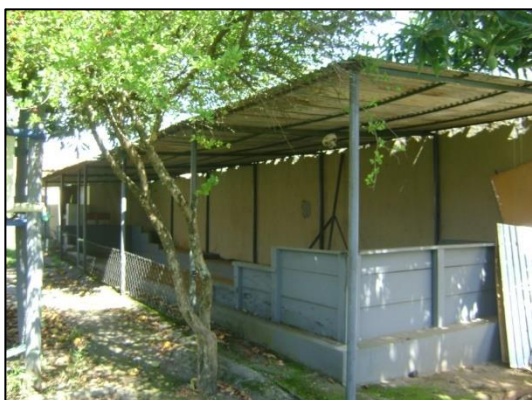


Foto 12: Quadra de bocha



Foto 13: Quiosque



Foto 14: Canil



Foto 15: Playground



Foto 16: Edícula e piscina adulto



Foto 17: Edificação principal, piscina adulto e infantil



Foto 18: Varanda da edificação principal



Foto 19: Detalhe da cobertura da edificação principal



Foto 20: Varanda da edificação principal



Foto 21: Cozinha

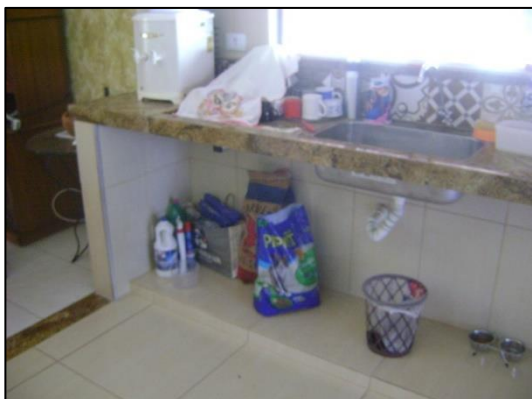


Foto 22: Cozinha



Foto 23: Sala



Foto 24: Sala



Foto 25: Detalhe do revestimento



Foto 26: Banheiro



Foto 27: Banheiro



Foto 28: Dormitório



Foto 29: Edícula



Foto 30: Dormitório (edícula)



Foto 31: Dormitório (edícula)



Foto 32: Banheiro (edícula)



Foto 33: Banheiro (edícula)



Foto 34: Salão (edícula)



Foto 35: Salão (edícula)



Foto 36: Piscina infantil e ducha externa



Foto 37: Campo de futebol

5. AVALIAÇÃO

O presente trabalho segue as diretrizes gerais, recomendações e técnicas da NORMA PARA AVALIAÇÃO DE IMÓVEIS URBANOS IBAPE/SP.

A metodologia aplicada foi a do **Método Comparativo Direto**, pois foi coletado um número suficiente de amostras na pesquisa realizada na região do imóvel avaliando.

Basicamente, a referida metodologia consiste em determinar o valor do imóvel através da comparação de dados de mercado relativos a outros de características similares.

A pesquisa de dados de mercado ainda leva em conta que os preços provenientes de oferta têm um desconto de 10% para atender a natural elasticidade dos negócios.

Fatores utilizados na homogeneização dos dados:

Fo	Elasticidade da amostra - 10%
Fob	Idade aparente e estado de conservação
Ic	Padrão construtivo
EC	Estado de conservação

5.1 Fórmulas

Abaixo estão relacionadas as fórmulas que serão utilizadas na obtenção do valor do imóvel.

$$\text{➤ } V = \text{Valor do imóvel} = V_t + V_b$$

Sendo,

V_t = valor do terreno em reais (R\$)

V_b = valor das benfeitorias em reais (R\$)

Valor do terreno

$$\text{➤ } V_t = A_t \times q$$

Sendo,

A_t = área do terreno em m^2

q = valor unitário em $R\$/m^2$

Valor das benfeitorias

$$\text{➤ } V_b = A_c \times F_{ob} \times I_c \times R_{8-N}$$

Sendo,

A_c = Área construída em m^2

R_{8-N} = Índice Sinduscon* = R\$ 1.753,81 / m^2 (dezembro/2021)

*Custo unitário básico no Estado de São Paulo, padrão R8-N:

Mão de Obra (com encargos sociais = 178,04%) > 955,93 R\$/ m^2

Material > 750,26 R\$/ m^2

Despesas Administrativas > 47,62 R\$/ m^2

Pelo método de Ross-Heidecke é obtida a depreciação, pela idade e estado de conservação do imóvel;

$$\text{➤ } \% V = \text{idade aparente} / \text{vida útil}$$

$$\text{➤ } F_{ob} = R + k \times (1 - R)$$

Sendo,

R = 20% (valor residual)

K = obtido na Tabela 2 do estudo "Valores de Edificações de Imóveis Urbanos", do IBAPE / SP.

5.2 Valor do Imóvel

O valor unitário médio apurado (q), para terreno, cujo grau de precisão atingido foi o nível III, máximo rigor, foi obtido com base na pesquisa de mercado apresentada no ANEXO.

O valor do imóvel será obtido através das fórmulas a seguir:

- **Valor das benfeitorias**

Edificação principal

$$Vb1 = Ac \times Fob \times Ic \times R8-N$$

$$Vb1 = 200,00 \text{ m}^2 \times 0,786 \times 1,070 \times \text{R\$ } 1.753,81 / \text{m}^2$$

$$Vb1 = \text{R\$ } 294.847,73 \text{ (janeiro/2022)}$$

Edícula

$$Vb2 = Ac \times Fob \times Ic \times R8-N$$

$$Vb2 = 55,51 \text{ m}^2 \times 0,786 \times 0,919 \times \text{R\$ } 1.753,81 / \text{m}^2$$

$$Vb2 = \text{R\$ } 70.286,31 \text{ (janeiro/2022)}$$

- **Valor do terreno**

$$Vt = At \times q$$

$$Vt = 2.000,00 \text{ m}^2 \times \text{R\$ } 109,70/\text{m}^2$$

$$Vt = \text{R\$ } 219.399,50 \text{ (janeiro/2022)}$$

- **Valor do imóvel**

$$V = Vb1 + Vb2 + Vt$$

$$V = \text{R\$ } 294.847,73 + \text{R\$ } 70.286,31 + \text{R\$ } 219.399,50$$

$$V = \text{R\$ } 584.533,54 \text{ (janeiro/2022)}$$

6. CONCLUSÃO

Finalizados os cálculos anteriores, o valor encontrado para o imóvel situado na Estrada José Saul Chinelato, nº3.151, Condomínio Terras de São Geraldo, Casa nº800, Bairro Nova Suíça, Piracicaba/SP, Matrícula nº82.264 do 02º Registro de Imóveis de Piracicaba/SP (área maior), foi de R\$ 585.000,00 – (janeiro/2022) – quinhentos e oitenta e cinco mil reais.

V = R\$ 585.000,00 (janeiro/2022)

7. QUESITOS

Requerentes (fls.213/217)

1- O imóvel está em bom estado de conservação? se não, esse fator impacta negativamente na precificação do imóvel?

R.: Favor reportar-se ao item 3.2. O estado de conservação das edificações foi considerado na avaliação.

2- Se acaso estivesse visitando o imóvel como um possível comprador, e de acordo com seu ponto de vista pessoal, haveria a necessidade de realizar reformas e benfeitorias? se sim, na negociação o senhor tentaria reduzir o preço de compra considerando os gastos com a reforma? Se sim, o qual o montante que tentaria deduzir do negócio?

R.: A avaliação tem por objetivo determinar o valor de mercado atual do imóvel nas condições em que este se encontrava no momento da vistoria.

3- O imóvel possui piscina? se sim, qual a vida útil estimada para o tipo de acabamento (fibra, vinílico ou alvenaria) utilizado?

R.: Favor reportar-se ao item 3.2. A vida útil de uma piscina de fibra de vidro, como é o caso da piscina do imóvel avaliando, depende de vários fatores, como da qualidade do material, dos processos de fabricação, da qualidade da mão de obra de instalação e dos cuidados com a manutenção.

4- O imóvel possui campo de futebol? necessidade de benfeitoria e reparos no gramado e instalações de alambrado e traves?

R.: Sim, o imóvel possui campo de futebol. O campo de futebol apresenta bom estado de conservação.

5- O bairro/condomínio permite a locação do imóvel para eventos ou temporada? Se sim, seria necessário reformas e benfeitorias nas instalações para atender a esse objetivo?

R.: O condomínio onde se localiza o imóvel permite a locação para eventos. A avaliação tem por objetivo determinar o valor de mercado atual do imóvel nas condições em que este se encontrava no momento da vistoria.

6- O imóvel possui alguma outra estrutura de lazer como playground, quadra de tênis, churrasqueira, pista de bocha ou outras estruturas? se sim, está em bom estado de conservação ou demanda reformas?

R.: Favor reportar-se ao item 3.2.

7- No que diz respeito ao acabamento e decoração (pisos, revestimentos, pias e bancadas, etc.) são atuais ou já ultrapassados?

R.: Os acabamentos podem ser visualizados nas fotos do interior do imóvel dispostas no item 4.

8- O imóvel possui jardim? se sim, está em bom estado de conservação?

R.: O estado de conservação das áreas livres pode ser visualizado nas fotos dispostas no item 4.

9- O imóvel possui matrícula individualizada? se não, e considerando que a matrícula é pré-requisito para algumas formas de compra e venda, como por exemplo, mediante financiamento imobiliário, isso influencia negativamente na determinação do valor?

R.: Favor reportar-se ao item 2.1. A pesquisa de mercado realizada no local contempla imóveis que não possuem matrícula individualizada, razão pela qual tal situação já foi contemplada na avaliação.

10- Se o imóvel não possui matrícula individualizada, a situação documental existente denota plena segurança jurídica a um possível adquirente perante o registro de imóveis competente?

R.: A presente avaliação não tem como objetivo verificar a situação documental do imóvel.

11- A matrícula do respectivo imóvel está vinculada a uma SPE (sociedade de propósito específico)? se sim, quais os pontos negativos a serem apontados a um comprador que seja profissional de regime CLT, e que para comprar o imóvel, buscando por maior segurança jurídica, tenha que se tornar sócio da respectiva "SPE"?

R.: A presente avaliação não tem como objetivo verificar a situação documental do imóvel.

12- O imóvel é atendido por serviço de tratamento público de esgoto? se não, esse quesito impacta negativamente na valoração do imóvel?

R.: De acordo com informações obtidas durante a vistoria, o imóvel não é servido por coleta pública de esgoto. A pesquisa de mercado realizada no local contempla imóveis que não são servidos por coleta pública de esgoto, razão pela qual tal situação já foi contemplada na avaliação.

13- O bairro/condomínio possui abastecimento público de água e medidor individualizado para cada imóvel? se sim, há notícias quanto a problemas de abastecimento na região? Se sim, seria um demérito ao imóvel?

R.: O local é servido por rede pública de água. Durante a vistoria não foram relatados problemas de abastecimento de água na região.

14- O acesso para o imóvel é totalmente asfaltado? se não, esse fator causa demérito ao imóvel?

R.: Não, os acessos tanto para o condomínio como para o imóvel não são asfaltados. A pesquisa de mercado realizada no local contempla imóveis que não dispõe de acesso por via asfaltada, razão pela qual tal situação já foi contemplada na avaliação.

15- O imóvel está mais próximo de favela e/ou comunidade irregular do que o centro da cidade? se sim, isso impactaria negativamente no preço do imóvel?

R.: A localização do imóvel está descrita no item 2. A pesquisa de mercado realizada no local contempla imóveis na mesma região, razão pela qual o fator localização já foi englobado na avaliação.

16- O bairro possui atendimento de transporte público? se sim, qual a distância do ponto de ônibus mais próximo do imóvel?

R.: O bairro possui atendimento de transporte público. A localização do ponto mais próximo não foi verificada durante as diligências.

17- O imóvel fica a que distância da unidade básica de saúde mais próxima? Como isso impacta na valoração do bem?

R.: O local da UBS mais próxima não foi apurado durante as diligências. A pesquisa de mercado realizada no local contempla imóveis na mesma região, razão pela qual tal situação já foi englobada na avaliação.

18- Há serviços de atendimento básico num raio de 5km do imóvel, como lojas de conveniência, padaria, mercearias ou mercados e farmácia?

R.: A localização dos serviços básicos próximos não foi apurada durante a vistoria.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente Laudo Técnico de Avaliação consta de 21 (vinte e uma) páginas. Consta também um Anexo, com os elementos da pesquisa, dados, cálculos e tabelas.

Piracicaba, 13 de janeiro de 2021.

Eng. João Luis de Almeida Prado

ANEXOS

- Elementos da Pesquisa
- Dados e Cálculos
- Tabelas

ELEMENTOS

Nº	Dados	Foto
1	Endereço: Condomínio Cristal Suíço (terreno)	
	Fonte: Paulo Imobiliária Tel.: 2105-0555	
2	Endereço: Condomínio Terras São Geraldo (terreno)	
	Fonte: SCV Imóveis Tel.: 3375-3375	
3	Endereço: Condomínio Cristal Suíço (terreno)	
	Fonte: Proprietário Tel.: 99143-0548	
4	Endereço: Condomínio Terras São Geraldo (terreno)	
	Fonte: Proprietário Tel.: 98134-5369	
5	Endereço: Condomínio Terras São Geraldo (chácara)	
	Fonte: Proprietário Tel.: 97157-6791	

DADOS DOS ELEMENTOS

Elemento	Valor (R\$)	Tipo	Ac (m²)	Idade	Vlr. Ac (R\$)	Ic	EC	%V	Fob	Ic - Pad Constr	Ec - Estado da Edificação
1	150.000,00	Oferta	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	160.000,00	Oferta	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	150.000,00	Oferta	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	110.000,00	Oferta	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	280.000,00	Oferta	90,00	15	119.744,36	1,070	e	21,4%	0,709	econômico	reparos simples

Elemento	Fo	Valor (R\$)	At (m²)	Vlr. At (R\$)	1ª Hipótese q (R\$/m²)	2ª Hipótese q (R\$/m²)
1	0,90	135.000,00	1.200,00	135.000,00	112,50	112,50
2	0,90	160.000,00	1.400,00	160.000,00	114,29	114,29
3	0,90	135.000,00	1.200,00	135.000,00	112,50	112,50
4	0,90	99.000,00	1.000,00	99.000,00	99,00	99,00
5	0,90	252.000,00	1.200,00	132.255,64	110,21	110,21
				Média	109,70	109,70

R8-N (R\$/m2) - dez/21 = 1.753,81

Intervalo de confiança de 80%
t = (n-1) = 4
desv pad (s) 1,533
6,15
Fórmula = t x s/(n-1)^0,5
Int de Conf 4,72

Intervalo de 30%
Superior 142,61
Inferior 76,79

01ª Hipótese: todos os elementos estão dentro do intervalo
02ª Hipótese: todos os elementos estão dentro do intervalo

Intervalo de 80%
Intervalo inferior 104,98
Intervalo superior 114,42
Amplitude 8%
Grau de Precisão III

TABELA PADRÕES CONSTRUTIVOS – valores unitários

Grupo	Validade dos Índices*	Padrão	Intervalo de Índices - Pc		
			Mínimo	Médio	Máximo
1. BARRACO	A partir de 01/04/2019	1.1 – Padrão Rústico	0,091	0,136	0,177
		1.2 – Padrão Simples	0,178	0,203	0,234
2. CASA	A partir de 01/11/2017	2.1 – Padrão Rústico	0,409	0,481	0,553
		2.2 – Padrão Proletário	0,624	0,734	0,844
		2.3 – Padrão Econômico	0,919	1,070	1,221
		2.4 – Padrão Simples	1,251	1,497	1,743
		2.5 – Padrão Médio	1,903	2,154	2,355
		2.6 – Padrão Superior	2,356	2,656	3,008
		2.7 – Padrão Fino	3,331	3,865	4,399
		2.8 – Padrão Luxo	4,843	-	-
3. GALPÃO	A partir de 01/11/2017	3.1 – Padrão Econômico	0,518	0,609	0,700
		3.2 – Padrão Simples	0,982	1,125	1,268
		3.3 – Padrão Médio	1,368	1,659	1,871
		3.4 – Padrão Superior	1,872	-	-
4. COBERTURA	A partir de 01/11/2017	4.1 – Padrão Simples	0,071	0,142	0,213
		4.2 – Padrão Médio	0,229	0,293	0,357
		4.3 – Padrão Superior	0,333	0,486	0,639

TABELA VIDA REFERENCIAL E VALOR RESIDUAL (Tabela 1)

CLASSE	TIPO	PADRÃO	VIDA REFERENCIAL – "I _r " - (anos)	VALOR RESIDUAL - "R" - (%)
RESIDENCIAL	BARRACO	RÚSTICO	5	0
		SIMPLES	10	0
	CASA	RÚSTICO	60	20
		PROLETÁRIO	60	20
		ECONÔMICO	70	20
		SIMPLES	70	20
		MÉDIO	70	20
		SUPERIOR	70	20
		FINO	60	20
		LUXO	60	20
	APARTAMENTO	ECONÔMICO	60	20
		SIMPLES	60	20
		MÉDIO	60	20
		SUPERIOR	60	20
		FINO	50	20
		LUXO	50	20
COMERCIAL	ESCRITÓRIO	ECONÔMICO	70	20
		SIMPLES	70	20
		MÉDIO	60	20
		SUPERIOR	60	20
		FINO	50	20
		LUXO	50	20
	GALPÕES	RÚSTICO	60	20
		SIMPLES	60	20
		MÉDIO	80	20
		SUPERIOR	80	20
	COBERTURAS	RÚSTICO	20	10
		SIMPLES	20	10
		SUPERIOR	30	10

João Luis de Almeida Prado
Engenheiro Civil

TABELA ESTADO DA EDIFICAÇÃO (Quadro A)

Ref	ESTADO DA EDIFICAÇÃO:	Depreciação (%)	Características
a	Nova	0,00	Edificação nova ou com reforma geral e substancial, com menos de dois anos, que apresente apenas sinais de desgaste natural da pintura externa.
b	Entre nova e regular	0,32	Edificação nova ou com reforma geral e substancial, com menos de dois anos, que apresente necessidade apenas de uma demão leve de pintura para recompor a sua aparência.
c	Regular	2,52	Edificação seminova ou com reforma geral e substancial entre 2 e 5 anos, cujo estado geral possa ser recuperado apenas com reparos de eventuais fissuras superficiais localizadas e/ou pintura externa e interna.
d	Entre regular e necessitando reparos simples	8,09	Edificação seminova ou com reforma geral e substancial entre 2 e 5 anos, cujo estado geral possa ser recuperado com reparo de fissuras e trincas localizadas e superficiais e pintura interna e externa.
e	Necessitando de reparos simples	18,10	Edificação cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, após reparos de fissuras e trincas superficiais generalizadas, sem recuperação do sistema estrutural. Eventualmente, revisão do sistema hidráulico e elétrico.
f	Necessitando de reparos de simples a importantes	33,20	Edificação cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, após reparos de fissuras e trincas, com estabilização e/ou recuperação localizada do sistema estrutural. As instalações hidráulicas e elétricas possam ser restauradas mediante a revisão e com substituição eventual de algumas peças desgastadas naturalmente. Eventualmente possa ser necessária a substituição dos revestimentos de pisos e paredes, de um, ou de outro cômodo. Revisão da impermeabilização ou substituição de telhas da cobertura.
g	Necessitando de reparos importantes	52,60	Edificação cujo estado geral possa ser recuperado com pintura interna e externa, com substituição de panos de regularização da alvenaria, reparos de fissuras e trincas, com estabilização e/ou recuperação de grande parte do sistema estrutural. As instalações hidráulicas e elétricas possam ser restauradas mediante a substituição das peças aparentes. A substituição dos revestimentos de pisos e paredes, da maioria dos cômodos, se faz necessária. Substituição ou reparos importantes na impermeabilização ou no telhado.
h	Necessitando de reparos importantes a edificação sem valor	75,20	Edificação cujo estado geral seja recuperado com estabilização e/ou recuperação do sistema estrutural, substituição da regularização da alvenaria, reparos de fissuras e trincas. Substituição das instalações hidráulicas e elétricas. Substituição dos revestimentos de pisos e paredes. Substituição da impermeabilização ou do telhado.
i	Sem valor	100,00	Edificação em estado de ruína.

TABELA DE PROBABILIDADE – *t*, Student (tabela 2)**Distribuição *t***

Duas caudas	Coeficiente de Confiança					
	0,80	0,90	0,95	0,98	0,990	0,9990
1	3,078	6,314	12,706	31,821	63,657	636,619
2	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	31,599
3	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	12,924
4	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	8,610
5	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	6,869
6	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,959
7	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	5,408
8	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	5,041
9	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,781
10	1,372	1,812	2,228	2,764	3,169	4,587
11	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,437
12	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	4,318
13	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	4,221
14	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	4,140
15	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	4,073
16	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	4,015
17	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,965
18	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,922
19	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	3,883
20	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,850